

открытая региональная межвузовская олимпиада  
вузов томской области «ормо»

000101

Шифр

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ  
заключительного этапа

1.	Предмет	руский язык
2.	Вариант	2
3.	Класс	9
4.	Фамилия	КУЗНЕЦОВА
4.	Имя	АЛИНА
4.	Отчество	ДМИТРИЕВНА
5.	Дата рождения	11 10 2002 Число                   Месяц                   Год
6.	Регион (пр: Томская обл., Алтайский край)	Томская область
7.	Вид муниципального образования (пр: село, город, пгт, деревня)	город
8.	Населенный пункт (пр: Томск, Кемерово, Асино)	Томск
9.	Полное наименование образовательного учреждения, в котором Вы обучаетесь	МАОУ лицей № 7

Даю согласие на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail о моих результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с олимпиадой

Личная подпись

**Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)**

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
69	18.3.2018	Касперовская Т.В. Бончанская И.А.	

1

- |   |   |
|---|---|
| 1) <u>без шума</u> ; <u>без - [б̄'з]</u>      | 5) <u>без группы</u> ; <u>без - [б̄'з'з]</u>              |
| 2) <u>без счастья</u> ; <u>без - [б̄'з'с]</u> | 6) <u>без вида</u> ; <u>без - [б̄'з'в]</u>                |
| 3) <u>без всеми</u> ; <u>без - [б̄'з'з]</u>   | 7) <u>без энтузиазма</u> ; <u>без - [б̄'з'энтүз'иазм]</u> |
| 4) <u>без тепла</u> ; <u>без - [б̄'з'т]</u>   |   |

x 2

- 1) лес - лесной (1)  
2) чёрн - чёрный - чёрноголовой (3)

143

Если рассмотреть способ ображования суб в заполненных позициях, можно понять, что:

- 1) Слова в позиции Б - необразуемые и состоят из корня +
  - 2) Слова в позиции В образованы супрессивным способом от кратких производимых прибавлениями супрессии арт.: дикий → дик → дикий ; гулкий → гул → гулкий . +
  - 3) Слова в позиции Г образованы супрессивным способом от существительных : пурпурный → пурпур , бульба → бульвар . +
  - 4) Слова в позиции Д образованы супрессивным способом от наречий : пахчить → пахарь , звончить → звонарь ; причем супрессия налицо при этом сопранацении . +

Слово „бездарь“ образовано из словосочетания „без дара“ и не содержит  
сущесв. окончаний. Это не подходит ни в одну заполненную ячейку, следовательно,  
должно быть в пустой ячейке A. + (9)

115

План обицяє, в отриманні от царя освіщати, небовданний. Тобож чи  
"обицяє" неправильно, такого царя нема, тоді як царя "освіщати"  
єсть.

№6

Предлог „с“ сочетается с творительным, родительным и винительным падежом, так как сочетается с вопросами этого падежей: с че? кем? (П.п.); с кого? чем? (Р.п.); с что? кого? (В.п.). (1)

№7

АБВГ

№8

Качественные: спорой, вечий, свиной

Онимительные: почной, шоколадный, изогнутый, чешуйкий

Притяжательные: вечий, свиной, братов.

Притяжательное вечий и свиной можно отнести как к разряду качественных, так и к разряду притяжательных. Например, в словосочетании (о, б) свиной хвост (хвост кого? свиной) свиной восступает в роли притяжательного притяжательного разряда, а в словосочетании свиной ходоед (ходоед из кого? из свиньи) отходит в притяжательный качественный разряд.

№9

№10.

собака (суха и подеб.), кошадь (кошка и мерз), корова (тёкса и бок) (4)

№11

- 1) тяжиний ✗ 2) красивый 3) горохий ✗ 4) черновичий ✗ 5) мешковый ✗ 6) морской
- 7) башмак 8) ведущий 9) сельский / деревенский 10) бешмак

№12

(25)

как три тополя на Тюльпанов

ней как рога

(2)

химер как тощая чертей

дакко как до китайской Пасхи

№13

В первом случае (ты и дорог или таной) выражение имеет следующий смысл: ты дорог мне именно потому, что остался таким, какими бы.

При перестановке частички и / из ты или дорог и таной) выражение приобретает смысл: хотя ты и изменился, но несмотря на это ты все дорог.

н14

лишнее словоочетание - перейти через границу.

Словоочетания "прискакать к родственникам" и "всплыть на поверхность" имеют значение приближения к члену семейства.

Словоочетания "всплыть из гнезда" и "отойти от куклы" имеют значение отдаления.

Словоочетание "перейти через границу" имеет значение преодоления чего-либо.

н15

Присаживаясь, кто поднялся вверх, а кто так (только дожидалась), кто-кто, разговаривали между собой о погоде.

"Присаживаясь" - поднимаясь; разговаривали - сидячию; первое "кто"

"кто поднялся вверх, а кто так" - обособленное обстоятельство;

"только дожидалась" - обособленное обстоятельство;

"кто-кто", первое кто - поднявшись, второе кто - сидячию;

"между собой" - обстоятельство; о - предлог; погоде - дополнение.

(6,5)

111

н16.

Слова Я. В. Синегубова я понимаю так: русский язык впитывает в себя все, что происходит с русским народом, является отражением эпохи. Мы один отдельно будем называть языка, даже обособленной властью, не может изменить суть языка, уничтожить ее, потому что это означало бы уничтожение народа.

Вспоминающие называются так: "То, пахнувшее пресной обычной и острыми деревенскими остроющими квасами, писался и черной краской, и белым лебяжьим пером." Эти слова обозначают реальность языка - обединение всех представителей одного народа, и указывают на древность русского языка. Действительно, на одной и той же языке писали и белыми "черной краской" и боярами "лебяжьим пером", языка свидетельствует.

Русский язык впитал в себя все особенности русской эпохи, такие, например, как изгнание и власты, все истории русского народа отразились в сюжетах.

Вторая часть воспоминания содержит следующее утверждение:

"Владели и те шелочки множественной извержки, когда извращали



погибши на самую суть языка". Силенков говорит о том, что отдельный человек не может уничтожить или уничтожать суть языка. Язык действительно нуждается в обновлении и под воздействием разнотипных факторов освобождается от устаревших слов, как дерево от сухих листьев, однако, как и у дерева, его существа, суть не уничтожима. Нельзя уничтожить систему, находясь в ней. Человек не может уничтожить язык, являясь его носителем, он будет уничтожен сам.

Я.В. Силенков совершенно прав. В своем высказывании он очертил главные особенности русского языка - способность, нашедшие выражение в корней, а также сказал точно и верно о том, что уничтожить суть русского языка постыни невозможно.

99

K!

ст. 895.