

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
59	18.5.2017	Колесниченко Г.В., Потемкина И.А.	

- №1. [б'эз], [б'эз], [б'эс], [б'эс], [б'эз], [б'эс], [б'эз]. (0.5)
- №2. мать, отец, пекарня (2)
- №3. Слово „бездаро“ означает качество и образовано от прилагательного. Следовательно его можно поместить в колонку Г к словам, также образованным от прилагательных.
- №4. тройной (сущ. прилаг.), тройка (сущ. в.), триада (сущ. в.), три (числ.), трижды (числ.), трое (числ.), третий (прилаг.), третий (нареч.), третий (числ.), в-третьих (вводное слово), треть (сущ. в.), троица (сущ. в.), одна треть (числ.). (2)
- №5.
- №6. предлог „с“.
- №7.
- №8. качественные: крепкий, звонкий, любознательный, пещерный.
относительные: утренний, курительный, девичий. (1)
прилагательные: отцов.
- №9. варенье - варенье, представление - представление (1)
- №10. сука - кабель - собака (2)
- №11. 1). дальшая; 2). вредный; 3). кровавая; 4). скальзкий; 5). красное; 6). ва-сокая; 7). ; 8). цирковой; 9). шакарный; 10). уместный. (2)
- №12. Как как раба, растешь как на дрожжах, как в последний раз, как раба в воде, как не в себя, как Мамой прошёл, как явко прошёл, как мальчик.
- №13. При перестановке частицы „и“, происходит некая смысловая предложения. Когда частица „и“ стоит там, где должна, предложения принимают смысл „где не нужно лететь, там же дарю имено такой“, а когда частицу отодвинули ближе к концу предложения, то обретает некий посыл смирения с недостатками. (4)
- №14. Словообразование „пройти во двор“ является лишним, так как оно отражает стандартную ситуацию, в то время как остальные словообразования говорят о каких-либо нестандартных действиях.

№ 15. Приятные, кто понакакалшишь, а кто так, только оправдываясь, кто-кто, разговаривали между собой о погоде.

№ 16.

Высказывание Я.В. Смельякова «Ты, похмущей припой обильной и дедовскими острои кваском, писомся и черной лукиной, и дельми-ледяными пером. <...> Владыки и те ичезали мнновенно и наверняка, когда невзможной посятали на самую суть языка» я понимаю как спра-ведливое высказывание о той обширности и разносторонности, какой славится русский язык. Попробую разъяснить свою точку зрения.

Во-первых, «писомся и черной лукиной, и дельми-ледяными пером.» показывает нам то, что язык вобрал в себя слова как мелких классов населения, так и лексикон высшего слоя общества. В некоторых стра-нах языки делятся на множество диалектов по причине разного уровня образования и уровня жизни даже соседних районов одной страны. У нас же и высокопоставленный чиновник, и обыкновенный рабочий человек изъясняются на одном языке без всяких разли-чий.

Во-вторых, «Владыки и те ичезали мнновенно и наверняка, когда невзможной посятали на самую суть языка» говорит нам о том, что суть нашего языка - настолько мелкая и хрупкая вещь, что при малейшей попытке её постичь, даже владыки «ичезали мнновенно и наверняка».

Тем самым, мы видим, что Я.В. Смельяков как нельзя точно описал наш родной язык и подобрал самые точные примеры. Можно пойдётся Смельяков, способные оспорить его слова.